

País: Perú
Documento de Proyecto

Nombre del Proyecto Apoyo al proceso de recuperación de las zonas afectadas por las lluvias en la región sur

Resultado UNDAF y del Programa de País: ED 12: "Capacidades fortalecidas en los tres niveles de gobierno, la sociedad civil, el sector privado y las instituciones científicas y académicas, para la integración y transversalización de los procesos de la gestión de riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático en las políticas, planes y programas de desarrollo que permitan reducir las vulnerabilidades e incrementar la resiliencia de la población."

Producto(s) esperado(s) Proceso de recuperación temprana de las zonas afectadas con criterio de reducción de riesgos, fortalecido con el uso de instrumentos que faciliten una toma de decisiones coordinada entre actores públicos y privados y entre los diferentes niveles territoriales.

Asociado en la Implementación: PNUD

Otras Instituciones Responsables:

Breve Descripción


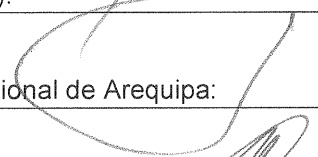

Desde el mes de noviembre de 2011, la región de Arequipa y otras zonas en el país sufrieron fuertes lluvias, heladas, nevadas y granizadas. Los daños ocasionados a la infraestructura, población y medios de vida por las lluvias intensas han dejado una necesidad de asistencia humanitaria en diversos aspectos. Los esfuerzos de los gobiernos regionales y locales requieren mejores instrumentos que faciliten una toma de decisiones coordinada entre los diferentes tipos de actor según sectores y niveles territoriales.

El proyecto propone agilizar y dar seguimiento al proceso de recuperación a través de tres componentes: i) formulación de un marco estratégico para la recuperación temprana sostenible, ii) desarrollo de un sistema de información de evaluación de daños y análisis de necesidades, y de seguimiento de la intervención, y iii) elaboración de proyectos de reactivación de actividades productivas (Programa de Pequeñas Donaciones y otras fuentes).

Los productos del proceso de recuperación sostenible implican un fortalecimiento de las capacidades regionales y locales en materia de recuperación temprana. Así mismo, servirán de base para una intervención efectiva en futuras acciones post desastre.

Periodo del Programa País:	2012-2016
Key Result Area (Plan Estratégico del PNUD 2008-11)	Reducción de Riesgos de Desastres
Atlas Award ID:	00066577
Fecha de Inicio:	Mayo 2012
Fecha de Terminó:	Diciembre 2012
Fecha del PAC	9 de mayo 2012
Modalidad de Gestión	DIM

Total Presupuesto Requerido	USD 100,000.00
Recursos Asignados:	
• Regulares	
• BCPR 04120 (TRAC1.1.3)	USD 100,000.00
o Donante	_____
o Gobierno	_____
Honorarios por Servicios Generales:	_____
Recursos Pendientes:	_____
Contribuciones en especie:	_____

Aceptado por (Gobierno-APCI):  _____ GOBIERNO REGIONAL AREQUIPA
 Aceptado por el Gobierno Regional de Arequipa:  _____
 Aceptado por (PNUD):  _____

Dr. Juan Manuel Guillón Benavides
 PRESIDENTE
 Rebeca Arias
 REPRESENTANTE RESIDENTE

21 AGO. 2012



Handwritten initials and numbers: 712 6

I. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

1.1 Contexto

El Perú, por su ubicación geográfica presenta condiciones que lo hacen propenso a la ocurrencia de fenómenos naturales, peligro que se agudiza por la intervención del hombre. El cuadro 1 contempla el consolidado de daños registrados por el INDECI durante los años 2011 y 2012, y confirma que la población peruana está frecuentemente expuesta y afectada por diferentes desastres.

Cuadro 1: consolidado de daños para el periodo 2011-2012

Para el periodo 2011 - 2012									
Meses	Emergencias	Fallecidos	Desaparecidos	Heridos	Damnificados	Afectados	Viviendas Afectadas	Viviendas Destruidas	Ha.Cultivo Destruido
TOTAL	8025	341	125	1580	462172	1493085	249145	33823	55286

Fuente: Estadísticas de emergencia - INDECI

El periodo de verano del hemisferio sur se registra de diciembre a marzo y coincide con el periodo de lluvias que afecta las partes altas, medias y bajas del territorio peruano. Desde el mes de noviembre de 2011, se produjeron una serie de eventos hidrodinámicos que generaron situaciones de emergencia en diversas zonas del país. Además de las lluvias intensas que desencadenaron inundaciones y deslizamientos, también se presentaron heladas, nevadas y granizadas que generaron un impacto negativo sobre la infraestructura y los medios de vida de la población.

Específicamente en la Región de Arequipa, se registraron daños desde el mes de diciembre de 2011. De acuerdo al reporte proporcionado por la Gerencia Regional de Salud, la Jefatura Regional de SENAMHI del departamento de Arequipa registró durante la emergencia lluvias mayores en 327% (130 litros por metro cuadrado) que sus valores regulares (30,4 litros por metro cuadrado). Las precipitaciones superaron el record de febrero de 1989 de 110 litros por metro cuadrado. Además, se han producido tres periodos con eventos fríos en la región de Arequipa, el 28 de enero, a mediados de febrero, y entre el 19 y 11 de marzo, en los que se produjeron nevadas, heladas y granizadas en la zona altoandina.

En la región Arequipa y otras zonas del país se han producido daños significativos en infraestructura tanto vial (carreteras, caminos y puentes de la red vial nacional, regional, provincial y distrital) como de servicios básicos (agua y saneamiento principalmente) y agrícola (canales, bocatomas, etc.). Asimismo, se produjeron pérdidas en activos agrícolas y pecuarios en zonas altas, medias y bajas. En las zonas bajas o de valle, donde hay agricultura intensiva y de agro-exportación se han producido inundaciones en cultivos. En las zonas rurales medias y altas, donde están los pequeños productores con niveles de vulnerabilidad elevados, las pérdidas representan un alto riesgo de inseguridad alimentaria en el corto plazo. La pérdida y afectación de viviendas ha sido otra de las consecuencias de las inundaciones y deslizamientos que han dejado a miles de personas en condiciones de alta vulnerabilidad.

La recurrencia de estos eventos genera un proceso de empobrecimiento acumulado y sostenido, especialmente en las zonas altoandinas. "Las condiciones de vulnerabilidad del país frente a cualquier peligro siguen siendo críticas" señala el Análisis de País, que ha sido utilizado como fundamento del UNDAF 2012-2016. El Análisis de País argumenta que estas condiciones están asociadas a las condiciones de pobreza, las debilidades del proceso de descentralización, la débil capacidad operativa en los gobiernos locales entre otros factores. Este pone en riesgo los medios de vida de la gran mayoría de la población.

Según el Plan de Acción Perú 2010 del programa DIPECHO¹ existen avances respecto a la incorporación de gestión de riesgos en los programas y proyectos de inversión pública en el Gobierno Nacional. Sin embargo, no se observa una orientación de la inversión pública de las Regiones y Municipalidades hacia la gestión de riesgos, ni tampoco una voluntad al apoyo financiero. Los procesos de transferencia en gestión del riesgo adolecen de fallas en los principios de gradualidad y de subsidiariedad.

¹ Disaster Preparedness European Commission Humanitarian Office (DIPECHO)

1.2. Definición del problema

A través de una Misión Interagencial desarrollada del 15 a 17 de marzo de 2012, en la cual participaron representantes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Programa Mundial de Alimentos (PMA) y Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), se hizo un análisis preliminar de daños sufridos y de la respuesta a la emergencia en la región de Arequipa a nivel regional, provincial y distrital (anexo I).

Se constató que en respuesta a la situación de emergencia, las Municipalidades Provinciales y Distritales, y el Gobierno Regional, orientaron sus recursos financieros y logísticos a la rehabilitación de vías de comunicación, puentes, canales de riego y protección de zonas de riberas. Sin embargo, se han identificado limitaciones en el modelo de gestión de la respuesta, causando brechas en la intervención y agudizando el impacto sobre los medios de vida de las familias en mayor situación de pobreza.

Es así que, además de la necesidad de reevaluar la situación de las familias que han perdido su vivienda y las limitaciones en recursos humanos y logísticos que dificultan la cobertura de la respuesta en la atención médica durante las emergencias, se debe tener en consideración la carencia de medidas de rehabilitación de la actividad agrícola y pecuaria a escala menor, que hace que la población rural, que ha visto afectada su producción de autoconsumo, enfrente un escenario grave de inseguridad alimentaria. Esto conllevará a que se vean obligadas a llevar adelante estrategias familiares perjudiciales tales como: remate de los pocos activos que tienen (saca forzada de animales), migración y disgregación familiar. Cabe anotar que el grupo de la población más afectado es el de las mujeres que participan mayormente en la agricultura de subsistencia.

1.3. Causas de fondo del problema

- Déficit en análisis de necesidades humanitarias y de recuperación

Existe un manejo sistemático de la información relacionada al registro de daños y de la respuesta brindada por el Gobierno Regional de Arequipa vía su Centro de Operaciones. Sin embargo se encuentran debilidades en el análisis de necesidades humanitarias y de recuperación de medios de vida. En general, la información está focalizada en la afectación de la infraestructura mayor. Es necesario que la información sea más precisa a nivel de información sectorial, a nivel de grupos específicos de población afectados (género, urbano-rural, nivel de pobreza, etc.), que permitan una intervención focalizada y adecuada a necesidades específicas.

En cuanto a la respuesta, se requiere contar con información de la atención brindada por otras instituciones públicas y privadas. Luego esta información tiene que ser analizada – identificando brechas de intervención sectorial o territorial – y transmitida vía instrumentos que facilitan una toma de decisiones coordinada entre actores públicos y privados y entre los diferentes niveles territoriales.

Existen además debilidades en capacidades de los gobiernos locales para el levantamiento de información. Las Oficinas de Defensa Civil de las Municipalidades Provinciales y Distritales son dependencias con recursos humanos, logísticos y económicos limitados, lo cual no les permite realizar una evaluación detallada del impacto de la emergencia, más allá de la afectación en la infraestructura. A ello se suman los problemas de accesibilidad a comunidades altoandinas.

- Déficit en espacios de coordinación institucional y participación

En el momento de la atención de la emergencia, en la mayoría de casos, no se coordina entre actores a distintos niveles. Del mismo modo, no existe un marco estratégico con roles establecidos para la recuperación temprana. Si bien el Centro de Operaciones de Emergencias ha liderado la respuesta a la emergencia, su funcionamiento todavía se desarrolla de manera independiente, no logrando integrar la intervención de las diferentes gerencias al interior del Gobierno Regional, ni articular el accionar de otras instituciones y organizaciones externas al Gobierno Regional.

Además se debe señalar que las oficinas de Defensa Civil a nivel municipal tienen capacidades técnicas, de recursos humanos, y de liderazgo limitadas, que dificultan la coordinación a nivel local. En estos momentos, todavía el sistema regional de defensa civil no funciona como espacio de coordinación para la respuesta ante emergencias. En consecuencia, en ausencia de espacios de coordinación y de un marco estratégico para la recuperación, no se ha podido integrar, ni promover la intervención coordinada del sector privado, la sociedad civil y de otras entidades públicas.

- Falta de eficiencia y eficacia en el proceso de preparación y aprobación de proyectos de respuesta y rehabilitación.

Existen debilidades en capacidades de los Gobiernos Locales para la formulación de proyectos de respuesta y de recuperación temprana con enfoque de reducción de riesgos. Este complica la aprobación del pedido de apoyo del nivel nacional.

Se señala también que la aprobación de proyectos de respuesta y rehabilitación toma entre dos y cuatro semanas por parte del Ministerio de Economía y Finanzas. En ese tiempo, señalan las autoridades que ya los Gobiernos Locales y el Gobierno Regional, así como la propia población, han invertido sus recursos para intentar resolver el problema.

- Débil integración de las acciones de recuperación a la dinámica del Gobierno Regional y de las municipalidades

Los Gobiernos Regionales y municipalidades cuentan con una serie de instrumentos de gestión para la toma de decisiones que orientan la inversión del desarrollo de sus jurisdicciones: sistemas de información, propuestas de zonificación ecológica y económica, planes de desarrollo concertado, presupuestos participativos, entre otros.

En muchos casos, la inversión en la respuesta y en la rehabilitación ha afectado estas iniciativas en marcha. Sin embargo, a pesar de ello no se revisan ni se utilizan estos instrumentos para la toma de decisiones en la respuesta y en la definición de las estrategias de recuperación. Por ejemplo, el uso de los estudios ambientales para definir las áreas críticas en las cuales no se debe reconstruir viviendas e infraestructura.

1.4. Antecedentes y lecciones aprendidas:

En materia de recuperación temprana, un antecedente a la presente iniciativa es la asistencia técnica que PNUD brindó en el proceso de recuperación sostenible por el terremoto de Ica en 2007 que afectó severamente el sur del Perú. El PNUD apoyó a los gobiernos locales a promover la coordinación de la intervención de los actores públicos y privados visibilizando problemas y territorios no atendidos, y en los cuales debía enfocarse la atención. Especial énfasis se puso en la reactivación de los medios de vida.

Otros antecedentes del PNUD son el proyecto “Preparación de Desastres y Recuperación Temprana ante Sismos y Tsunamis en Lima y Callao”, ejecutado con el INDECI y la iniciativa conjunta con el INDECI, UNFPA, PMA Y OPS/OMS “Preparación para la respuesta y recuperación temprana ante sismos y/o tsunami en áreas costeras seleccionadas”. Ambas iniciativas son financiadas por la Oficina de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea. Una de las lecciones aprendidas de los citados proyectos es la necesidad de atención de manera integrada de diferentes aspectos de la respuesta ante desastres y del involucramiento de diversos tipos de actor. De mismo modo, una de las estrategias claves para asegurar una atención efectiva en situaciones de desastres es promover la coordinación entre los diferentes niveles territoriales.

El PNUD tiene una amplia experiencia en el marco de asistencia técnica en la región de Arequipa. En junio de 2007 se firmó un convenio de tres años entre el Gobierno Regional de Arequipa y el PNUD, a la fecha se ha suscrito 1 adenda hasta el año 2011 y otra adenda está por firmarse hasta el año 2016. En lo referente al tema de fortalecimiento institucional se ejecutaron los siguientes proyectos orientados a mejorar la capacidad operativa y técnica del Gobierno Regional de Arequipa: i) “Fortalecimiento de la

Gestión de Proyectos del Gobierno Regional de Arequipa”, ii) “Fortalecimiento del Planeamiento Estratégico del Gobierno Regional de Arequipa” y iii) “Mejora de la Gestión Técnica Operativa del Gobierno Regional de Arequipa”. También se vienen ejecutando proyectos específicos en los temas de medio ambiente y desarrollo rural tales como: i) “Mejora de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de Arequipa” y ii) “Programa de Ejecución de Cocinas Mejoradas en la Región Arequipa”

II. ESTRATEGIAS

El PNUD pretende profundizar su cooperación descentralizada como mecanismo para apoyar a los esfuerzos del Gobierno Peruano de asegurar ‘crecimiento con inclusión social’ y cumplir con los ODM a través del plan de gobierno para reducir la pobreza. El proyecto claramente atiende y responde a las prioridades nacionales de desarrollo establecidas, reforzando las capacidades locales para la recuperación temprana, y promoviendo el dialogo entre los diferentes actores a nivel local y regional. Este compromiso se refleja en el Plan de Acción del Programa de País 2012-2016 y es alineado con las prioridades estratégicas del Marco de Asistencia para el Desarrollo del sistema de las Naciones Unidas (UNDAF) en el Perú 2012-2016.

En el tema de reducción de riesgo de desastres naturales y respuesta a emergencias, el Programa País del PNUD 2012 – 2016, señala que “se pone énfasis en la promoción de procesos de recuperación sostenible. El Análisis del Informe de Desarrollo Humano 2011 muestra la importancia del enfoque de desarrollo humano sostenible en la preparación para en la respuesta a emergencias: “un aumento de 10% en la cantidad de personas afectadas por una catástrofe climática suele reducir el IDH de un país en casi 2%.”

2.1. Estrategia del País

La asistencia técnica apoyará directamente a nivel local, permitiendo que las acciones por la reconstrucción sean más eficientes, efectivas y logren el objetivo final de avanzar en la recuperación de la población afectada. Se contribuirá al logro de este objetivo a través de la formulación y presentación de instrumentos que faciliten una toma de decisiones coordinada entre actores públicos y privados y entre los diferentes niveles territoriales. Este servirá además de base para una intervención eficiente en futuras acciones post desastre.

Para alcanzar el logro de este objetivo, el proyecto cuenta con tres componentes:

- Un marco estratégico para la recuperación temprana formulado

En el marco de este componente, se fortalecerá la capacidad regional y local de responder a una emergencia y reactivar las funciones sociales, económicas e institucionales, de manera coordinada entre actores públicos y privados y de los diferentes niveles territoriales.

Se formulará conjunta y participativamente en el más breve plazo un marco de recuperación para organizar los recursos existentes en la región y, en caso sea necesario, movilizar recursos nacionales e internacionales. En ese sentido, se revisará instrumentos de gestión regional y municipal para la incorporación de criterios y medidas de reducción de riesgos para una recuperación sostenible.

El diseño de una estrategia de preparación para la recuperación temprana logrará una atención oportuna de parte de las autoridades locales, regionales y nacionales, para futuros eventos de desastre. Cabe anotar que los estudios y planes de ordenamiento territorial y zonificación económica ecológica actuales serán fundamentales para enmarcar los proyectos que se establezcan.

La recuperación temprana sostenible luego de las lluvias intensas es un reto que incluye otras regiones, por lo cual es importante establecer alianzas estratégicas para la incidencia a nivel nacional para que se establezcan los instrumentos financieros necesarios en el proceso de recuperación en los sectores necesarios.

- Un sistema de información de evaluación de daños y análisis de necesidades implementado.

En el marco de este componente, se fortalecerán las capacidades en base a la metodología PDNA, tanto del Gobierno Regional como de los gobiernos locales en metodología de evaluación de daños y análisis de necesidades, y de uso y actualización del sistema de información.

Se diseñará un sistema de información georeferenciada de análisis de impacto en los medios de vida y condiciones de pobreza. Además el análisis debe incluir factores tales como la variabilidad y el cambio climático para alinearse en una próxima etapa con la adecuada formulación de proyectos de recuperación temprana.

Para la elaboración del análisis de necesidades de recuperación, este componente comprende el recojo de información de campo centrado en medios de vida e impacto sobre las condiciones de pobreza, aprovechando los conocimientos locales. Esta información servirá para la preparación de un balance regional de necesidades y respuesta (reporte de impacto, acciones realizadas y de las necesidades humanitarias actuales priorizando los activos estratégicos para emprender un proceso escalonado en base a los recursos a los que se tenga acceso).

Igualmente, se diseñarán procedimientos para el seguimiento de las intervenciones de la sociedad civil y de actores públicos y privados, que permita analizar los temas y los lugares en los que se concentra la intervención; y que permita la identificación de brechas de respuesta..

Para asegurar la transparencia hacia la opinión pública se desarrollará una estrategia de comunicación pública: a través de medios de comunicación y acceso vía internet.

- Proyectos de reactivación de actividades productivas elaborados de carácter comunitario

En el marco de este componente, se pretende promover la reactivación de los medios de vida de las familias de escasos recursos: actividades agrícolas sostenibles, artesanales y comerciales. Para ello, se propone en primera instancia, difundir conocimientos y proveer asistencia técnica sobre el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) y apoyar a las organizaciones interesadas en la presentación de proyectos a esta opción de financiamiento. En segunda instancia se propone incluir la búsqueda de fuentes alternativas de financiamiento tanto a nivel regional como nacional. Además, se propone involucrar a las empresas mineras de la Región para que incluya esos proyectos dentro de sus programas de responsabilidad social.

Las autoridades regionales y locales, junto con sus equipos técnicos, serán involucradas en todos los componentes del proyecto para incentivar una mayor conciencia, conocimiento y apropiación en el uso de los instrumentos desarrollados.

El proyecto da alta relevancia al enfoque basado en la gestión de riesgos, género, interculturalidad y derechos humanos, asumido por el proyecto de una manera transversal. De este manera apoyará a los esfuerzos del Gobierno Peruano de asegurar 'crecimiento con inclusión social' así como el logro de los ODM's.

El objetivo final de la transversalización del enfoque de género es lograr la igualdad de oportunidades para mujeres y varones. El proyecto tomará en cuenta los principios de la agenda de 8 puntos del PNUD para la incorporación del enfoque de género en los procesos de prevención y recuperación de crisis. En este sentido, se incluirá un análisis de género en el marco estratégico para la recuperación temprana para garantizar oportunidades económicas iguales para mujeres y la promoción de protección social y medios de vida sostenible. Así mismo, desde la perspectiva del empoderamiento de la mujer, se tomará en cuenta para los informes del proyecto la desagregación por sexo masculino y femenino, por ejemplo en las sesiones de capacitación. A nivel de los proyectos de reactivación de actividades productivas, se tendrá un énfasis más directo considerando un 50% de iniciativas de organizaciones de base de mujeres para el apoyo con asistencia técnica de cara a su presentación al PPD y otras opciones de financiamiento.

Los gobiernos regionales (y sus Centros de Operaciones de Emergencias) son los receptores de los instrumentos relacionados a la recuperación de la zona afectada que la presente iniciativa promueva. Los gobiernos locales serán los beneficiarios más directos, recibiendo capacitación y asistencia técnica al apropiarse de los procesos, procedimientos e instrumentos promovidos por el mismo. Serán ellos los responsables de la puesta en marcha del sistema de información de evaluación de daños y análisis de necesidades y de seguimiento de la intervención.

2.2. Contribución del PNUD

El PNUD brindará asistencia técnica a los gobiernos regionales y locales concretamente a través de la contratación de expertos y personas de apoyo en la formulación y presentación de instrumentos relacionados en la recuperación de la zona afectada.

Así mismo, el PNUD aporta su capacidad de incidencia y experiencias en la facilitación de procesos de coordinación entre diferentes tipos de actor y entre niveles territoriales. Asimismo el PNUD colaborará con el Gobierno Regional de Arequipa propiciando la difusión de los resultados y alcances del proyecto hacia otros proyectos y/o ámbitos donde actúa el PNUD y donde se considere que los logros del proyecto puedan ser de interés. En particular, el PNUD apoyará para que se puedan fortalecer las coordinaciones e intercambio de experiencias e información con otros proyectos desarrollados en el marco del convenio entre el PNUD y el Gobierno Regional de Arequipa. También apoyará en convocar otras Agencias de las Naciones Unidas en caso sea conveniente. Cabe señalar que el PNUD brindará el apoyo logístico y de coordinación al proyecto mediante la oficina instalada del PNUD en la región Arequipa.

2.3. Estrategia de Salida

El presente proyecto además de contribuir de manera directa a la recuperación temprana, pone énfasis en el desarrollo de capacidades técnicas e institucionales de los entes locales, de manera que los gobiernos regionales y locales brinden de manera coordinada las garantías del caso para la sostenibilidad de los procesos impulsados.

Se definirá los compromisos institucionales en los diferentes niveles para el mantenimiento y actualización de los instrumentos desarrollados por el proyecto. Además, se cuente con una adecuada sistematización de las lecciones aprendidas.

III. MARCO DE RESULTADOS Y RECURSOS

<p>Resultado Esperado del Programa de País: "Capacidades fortalecidas en los tres niveles de gobierno, la sociedad civil, el sector privado y las instituciones científicas y académicas, para la integración y transversalización de los procesos de la gestión de riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático en las políticas, planes y programas de desarrollo que permitan reducir las vulnerabilidades e incrementar la resiliencia de la población."</p>				
<p>Indicador, Línea de Base y Objetivos del Programa de País:</p>				
<p>Indicador: Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres en operación en los tres niveles de gobierno.</p>				
<p>Línea de Base: Diseño inicial de mecanismos financieros estatales que promueven la gestión de riesgos de desastres (Programa Presupuestal Estratégico, Programa de Incentivos Municipales).</p>				
<p>Objetivos: Al menos 5 gobiernos regionales y locales promueven la gestión de riesgos de desastres.</p>				
<p>Key Result Area del Plan Estratégico 2008-11 del PNUD que se Aplica: Reducción de Riesgos de Desastres Naturales y Adaptación al Cambio Climático</p>				
<p>Estrategia de Asociación: DIM</p>				
Denominación y Número del Proyecto (ATLAS Award ID): Apoyo al Proceso de recuperación de las Zonas afectadas por las Lluvias en la Región Sur				
PRODUCTOS ESPERADOS	METAS DEL PRODUCTO POR AÑO	ACTIVIDADES	PARTES RESPONSABLES	INSUMOS
<p>Producto 1: Proceso de recuperación temprana de las zonas afectadas con criterio de reducción de riesgos, fortalecido con el uso de instrumentos que faciliten una toma de decisiones coordinada entre actores públicos y privados y entre los diferentes niveles territoriales.</p> <p>Línea de Base:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Todavía no se ha llevado a cabo un análisis de necesidades humanitarias y de recuperación - Son deficientes los espacios de coordinación institucional y participación ciudadana - El proceso de preparación y aprobación de proyectos de respuesta 	<ul style="list-style-type: none"> - 1 documento de marco estratégico de recuperación construido con la participación de actores públicos y privados de la región y de la zona afectada. - 1 documento de plan regional de operaciones de emergencia y de recuperación ante futuros eventos. - 1 sistema de información regional para el 	<p>Actividad 1.1</p> <p>Marco estratégico para la recuperación temprana formulado de manera coordinada entre actores públicos y privados y de los diferentes niveles territoriales.</p> <ul style="list-style-type: none"> Acción 1.1.1 Formulación del marco de recuperación de la zona afectada Acción 1.1.2 Presentación del marco estratégico y proyectos al Gobierno Regional y Gobierno Central, así como donantes internacionales. Acción 1.1.3 Revisión de instrumentos de gestión regional y provincial para incorporación de criterios y medidas de reducción de riesgos: PDC, presupuestos participativos, planes institucionales. Acción 1.1.4 Capacitación y asistencia técnica a funcionarios públicos del gobierno regional y gobiernos municipales en formulación de proyectos de respuesta y recuperación. Acción 1.1.5 Formulación de plan de operaciones de emergencia regional y de estrategias de preparación para la recuperación temprana ante futuros eventos de desastre. <p>Actividad 1.2</p> <p>Sistema de información de evaluación de daños y análisis de necesidades (en base a la metodología PDNA²) y de seguimiento de la intervención de actores públicos y privados.</p> <ul style="list-style-type: none"> Acción 1.2.1 Diseño del sistema de información georeferenciada 	<p>PNUD</p>	<p>Consultores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 especialista - 2 pp de apoyo - Apoyo expertos <p>Viajes Talleres Misceláneos</p>
<p>- El proceso de preparación y aprobación de proyectos de respuesta</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1 sistema de información regional para el 	<p>Actividad 1.2</p> <p>Sistema de información de evaluación de daños y análisis de necesidades (en base a la metodología PDNA²) y de seguimiento de la intervención de actores públicos y privados.</p> <ul style="list-style-type: none"> Acción 1.2.1 Diseño del sistema de información georeferenciada 	<p>PNUD</p>	<p>Consultores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 especialista - 2 pp de apoyo <p>Talleres Viajes</p>

<p>y rehabilitación es poco eficiente y eficaz</p> <ul style="list-style-type: none"> - Son poco integradas las acciones de recuperación a la dinámica del Gobierno Regional y de las municipalidades <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Espacios de coordinación y participación de los tomadores de decisión y actores involucrados - Formulación y presentación de instrumentos relacionados a la recuperación de la zona afectada. - Sistema de información de análisis de necesidades incorporan aspectos diferenciados de género e sus variables - 50% de los proyectos a formularse provendrán de organizaciones con una representación de mujeres 	<p>monitoreo del proceso de recuperación post-desastre actual.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 diseño de sistema de información de peligros, vulnerabilidades y recursos para la respuesta y recuperación temprana. - Proyectos de reactivación económica de organizaciones sociales de base en búsqueda de financiamiento. 	<p>en base a la metodología PDNA de análisis de impacto en los medios de vida y condiciones de pobreza.</p> <ul style="list-style-type: none"> Acción 1.2.2 Recojo de información de campo centrada en medios de vida e impacto sobre las condiciones de pobreza Acción 1.2.3 Preparación del documento de balance regional de necesidades y respuesta. Acción 1.2.4 Diseño de procedimientos de seguimiento y de estrategia de información pública. Acción 1.2.5 Capacitación a gobiernos locales en metodología de evaluación de daños y análisis de necesidades y de uso y actualización del sistema de información. Acción 1.2.6 Recopilación de la información existente de mapas e información estadística y diseño del sistema de peligros, vulnerabilidades y recursos. 	<p>Misceláneos</p>
		<p>PNUD</p>	<p>Consultores: - 2 (trabajo comunitario) Misceláneos Viajes y viáticos</p>
		<p>PNUD</p>	

<p>y participación de los tomadores de decisión y actores involucrados</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formulación y presentación de instrumentos relacionados a la recuperación de la zona afectada. - Sistema de información de análisis de necesidades incorporan aspectos diferenciados de género e sus variables - 50% de los proyectos a formularse provendrán de organizaciones con una representación de mujeres <p>Metas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 documento de marco estratégico de recuperación construido con la participación de actores públicos y privados de la región y de la zona afectada - 1 documento de plan regional de operaciones de emergencia y de recuperación ante futuros eventos. - 1 sistema de información regional para el monitoreo del proceso de recuperación post-desastre actual. - 1 diseño de sistema de información de peligros, vulnerabilidades y recursos para la respuesta y recuperación temprana. - Proyectos de reactivación económica de organizaciones 	<p>Actividad 1.2</p> <p>Sistema de información de evaluación de daños y análisis de necesidades (en base a la metodología PDNA) y de seguimiento de la intervención de actores públicos y privados.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Acción 1.2.1</u> Diseño del sistema de información georeferenciada en base a la metodología PDNA de análisis de impacto en los medios de vida y condiciones de pobreza. ▪ <u>Acción 1.2.2</u> Recajo de información de campo centrada en medios de vida e impacto sobre las condiciones de pobreza ▪ <u>Acción 1.2.3</u> Preparación de documento de balance regional de necesidades y respuesta. ▪ <u>Acción 1.2.4</u> Diseño de procedimientos de seguimiento y de estrategia de información pública. ▪ <u>Acción 1.2.5</u> Capacitación a gobiernos locales en metodología de evaluación de daños y análisis de necesidades y de uso y actualización del sistema de información. ▪ <u>Acción 1.2.6</u> Recopilación de la información existente de mapas e información estadística y diseño del sistema de peligros, vulnerabilidades y recursos. 		<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>PNUD</p>	<p>PNUD/BCP R</p>	<p>71300 Consultores nacionales</p> <p>71400 Contratos de Servicio</p> <p>72800 Equipos de TI</p> <p>74500 Misceláneos</p> <p>74200 Costos de Prod. De impresiones</p> <p>71600 Viajes y talleres</p> <p>Total 1.2</p>	<p>25,000</p> <p>5,000</p> <p>2,000</p> <p>2,000</p> <p>3,000</p> <p>3,000</p> <p>40,000</p>
---	---	--	---	-------------	-----------------------	---	---

	<p>Actividad 1.3 Proyectos de reactivación de actividades productivas de carácter comunitario elaborados, con enfoque de gestión de riesgo, para su presentación al concurso de diferentes fuentes de financiamiento, incluyendo al Programa de Pequeñas Donaciones (PPD)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Acción 1.3.1</u> Presentación del PPD y otros fondos concursables en las provincias afectadas ▪ <u>Acción 1.3.2</u> Asistencia técnica a las organizaciones de base interesadas en la formulación de sus proyectos. ▪ <u>Acción 1.3.3</u> Capacitación a las organizaciones de base ganadoras en gestión de proyectos. ▪ <u>Acción 1.3.4</u> Apoyo a la búsqueda de financiamiento adicionales para las propuestas no ganadoras. 				<p>PNUD</p>	<p>PNUD/BCP R</p>	<p>71300 Consultores nacionales 71400 Contratos de Servicio 74500 Misceláneos 71600 Viajes y talleres Total 1.3</p>	<p>8,000 2,000 1,000 2,000 13,000</p>
<p>TOTAL</p>							<p>Gran total</p>	<p>\$100,000</p>

V. Arreglos de Gestión

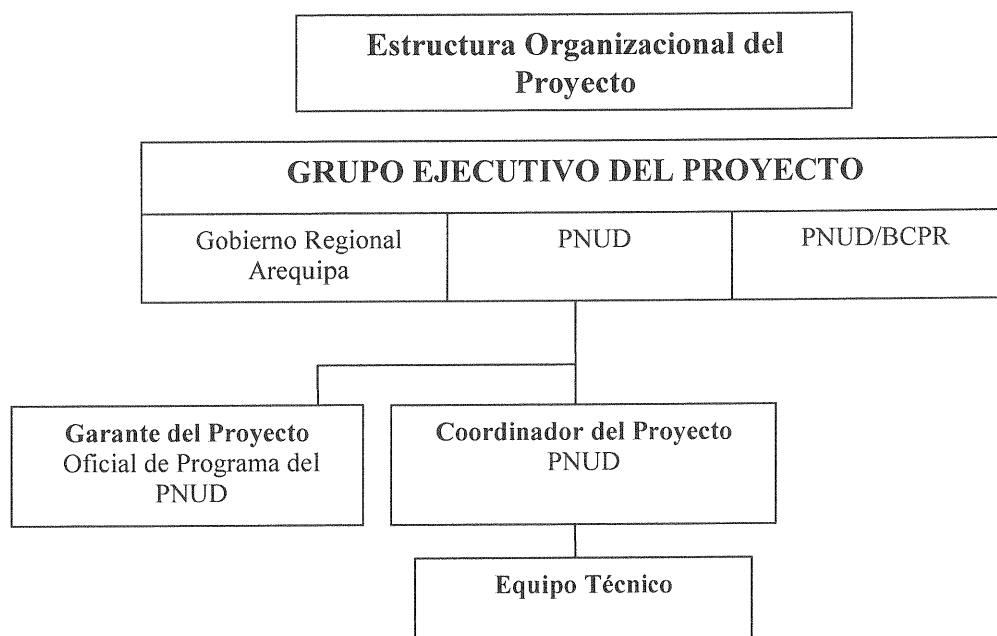
El proyecto se ejecutará de acuerdo a la modalidad de Implementación Directa (DIM) y será financiado con fondos del TRAC1.1.3 por un período de 8 meses, comprendidos entre el 1 de mayo de 2012 y el 31 de diciembre del 2012. En este marco, el PNUD será el responsable de la ejecución, en estrecha coordinación con el Gobierno Regional de Arequipa, como responsable del desarrollo regional. El Gobierno Regional participará a través de su Oficina de Defensa Civil y de la Oficina de COPASA.

De acuerdo al Plan de Trabajo y estrategias detalladas en este proyecto, se contará con la colaboración de especialistas técnicos para llevar a cabo las diferentes actividades previstas. El PNUD será el responsable por los procesos de selección de especialistas y personas de apoyo, en coordinación con el Gobierno Regional.

Este grupo de profesionales consta de 1 Coordinador especialista en planificación e intervención en recuperación temprana, 1 especialista en manejo de información, y 6 personas de apoyo (planificación, manejo de información y organización comunitaria). Tanto los especialistas como el personal de apoyo permanecerán en Arequipa durante la ejecución de las actividades. Adicionalmente, habrá una asesoría técnica brindada por un especialista senior, cuya función servirá para asegurar una coherencia global del proyecto en beneficio de la Región Arequipa y otras regiones priorizadas.

Adicionalmente se promoverá la coordinación con otros actores a nivel regional y local, entre ellos las Municipalidades Provinciales y Distritales, la oficina regional del INDECI, la Autoridad Autónoma del Agua y Autoridad Local de Agua en Arequipa, y otros actores de la sociedad civil organizada. También se promoverá una coordinación y articulación con otras iniciativas complementarias, sean directamente con la cooperación del PNUD o de otras entidades, como por ejemplo el BID.

La Estructura Organizacional del Proyecto se presenta en el siguiente diagrama.



Para la ejecución del Proyecto se establece una estructura de Supervisión y Ejecución. El primer nivel de Supervisión y decisión estratégica está constituido por el Grupo Ejecutivo de Proyecto, que se conformará de manera tripartita por el Representante Residente del PNUD, o quien él delegue, un delegado del Gobierno Regional de Arequipa y un delegado del Buró de Prevención de Crisis y Recuperación, PNUD/BCPR. El segundo nivel de Supervisión lo constituye el Garante del Proyecto cuya función será desempeñada por el Oficial de Programa del PNUD.

En lo referente a la Ejecución, el primer nivel de responsabilidad lo tendrá el/la Coordinador/a del Proyecto, que será asesorado por el especialista senior.

VI. Monitoreo y Evaluación

De acuerdo a las Políticas y Procedimientos del PNUD, el presente Proyecto será monitoreado según lo siguiente:

Durante el ciclo anual del Proyecto

- Trimestralmente, un ejercicio de apreciación debe evidenciar el avance hacia el logro de los resultados claves del proyecto. Dicha apreciación se basa en los criterios cualitativos y métodos definidos en la “Matriz de Gestión de la Calidad de las Actividades del Proyecto”.
- Con el fin de facilitar el seguimiento y solucionar eventuales problemas, el “Registro de Problemas” debe ser activado y actualizado en el sistema Atlas.
- El “Registro de Riesgos” definido durante la fase de formulación del Proyecto, debe ser activado en Atlas. El Registro de Riesgos debe ser regularmente actualizado en Atlas, evaluando el ambiente externo que podría afectar la implementación del Proyecto.
- Sobre la base de la información ingresada en Atlas respecto a “logro de resultados”, “problemas” y “riesgos” un “**Reporte Trimestral de Avance del Proyecto**” será proporcionado al Grupo Ejecutivo a través de su Garante. El modelo estándar de dicho reporte se encuentra en la página web <http://www.pnud.org.pe/>
- El registro de “Lecciones Aprendidas” debe ser activado en Atlas y actualizado regularmente para asegurar aprendizaje progresivo y facilitar la preparación de Reportes Anuales y Finales del Proyecto.
- El Plan de Monitoreo del Proyecto (Monitoring Schedule Plan) debe ser activado en Atlas y actualizado para registrar el estatus de cumplimiento de las acciones clave de monitoreo planteadas.
- Se realizará una evaluación final del proyecto, incluyendo la elaboración de un documento sobre buenas prácticas y lecciones aprendidas.

En caso que el Proyecto no disponga de acceso externo al Sistema Atlas, la información sobre resultados de las actividades planificadas, problemas, riesgos y lecciones aprendidas será proporcionada **semestralmente** por el Coordinador del Proyecto a través de **Reportes Semestrales de Avance del Proyecto**, según el modelo estándar disponible en la pagina web <http://www.pnud.org.pe/>. La información será sucesivamente ingresada por el Garante del Proyecto en el sistema Atlas.

Anualmente y al fin del Proyecto

- **Reporte Anual/Final del Proyecto.** El Reporte Anual del Proyecto será preparado por el Coordinador del proyecto y compartido con el Grupo Ejecutivo. El Reporte Anual, como requerimiento mínimo, utilizará el mismo formato del Reporte Trimestral de Avance del Proyecto, considerando todo el año y un resumen de los logros respecto a las metas anuales del Proyecto. El Reporte Anual coincidirá con el Reporte Final del Proyecto. Los modelos de Reporte Anual y Final de Proyecto se encuentran en la página web <http://www.pnud.org.pe/>
- **Reunión Anual y Final del Proyecto.** Sobre la base del “Reporte Anual del Proyecto” se realizará una Reunión anual del Proyecto durante el cuarto trimestre del año, para revisar y evaluar la performance del Proyecto. Dicha revisión se considerará como Reunión Final de Cierre del Proyecto. La Reunión Final del Proyecto será realizada por la Grupo Ejecutivo y puede involucrar a otros posibles interesados. Las Revisiones Anuales y Finales se focalizarán en evaluar el nivel de logros de los Productos y su alineamiento con los Resultados esperados del Programa de País.”

○ **Matriz de Gestión de la Calidad de las Actividades del Proyecto**

PRODUCTO 1: Proceso de recuperación temprana de las zonas afectadas con criterio de reducción de riesgos, fortalecido con el uso de instrumentos que faciliten una toma de decisiones coordinada entre actores públicos y privados y entre los diferentes niveles territoriales.		
Actividad 1.1 (Atlas Activity ID)	Marco estratégico para la recuperación temprana formulado de manera coordinada entre actores públicos y privados y de los diferentes niveles territoriales	Fecha de Inicio: 07/2012 Fecha de Cumplimiento: 12/2012
Propósito	Fortalecimiento de capacidades regionales y locales a través de la formulación consensuado y participativo de un marco estratégico en materia de recuperación temprana en la Región Arequipa y otras zonas afectadas del país	
Descripción	<p><u>Acción 1.1.1</u> Formulación del marco de recuperación de la zona afectada</p> <p><u>Acción 1.1.2</u> Presentación del marco estratégico y proyectos al Gobierno Regional y Gobierno Central, así como donantes internacionales.</p> <p><u>Acción 1.1.3</u> Revisión de instrumentos de gestión regional y provincial para incorporación de criterios y medidas de reducción de riesgos: PDC, presupuestos participativos, planes institucionales.</p> <p><u>Acción 1.1.4</u> Capacitación y asistencia técnica a funcionarios públicos del gobierno regional y gobiernos municipales en formulación de proyectos de respuesta y recuperación.</p> <p><u>Acción 1.1.5</u> Formulación del plan de operaciones de emergencia regional y de estrategias de preparación para la recuperación temprana ante futuros eventos de desastre.</p>	
Criterio de Calidad	Método de Verificación	Fecha de Verificación
Instrumentos validados y pertinentes en materia de recuperación temprana.	Validación del marco de recuperación, de la estrategia de preparación para la recuperación y de instrumentos de gestión regional y provincial	12/2012
Capacidades efectivamente producidas en los gobiernos regionales y provinciales para aplicar instrumentos y formular proyectos relacionado a la respuesta y recuperación. Al menos 25% de las participantes a las capacitaciones han sido mujeres.	Agendas de capacitación; Listas de participación; Evaluaciones de conocimientos; Certificados de asistencia.	12/2012
Nivel de participación de diferentes actores públicos y privados y de diferentes niveles territoriales en el diseño del marco estratégico, incorporando espacios de coordinación	Informes documentados	12/2012

PRODUCTO 1: Proceso de recuperación temprana de las zonas afectadas con criterio de reducción de riesgos, fortalecido con el uso de instrumentos que faciliten una toma de decisiones coordinada entre actores públicos y privados y entre los diferentes niveles territoriales.		
Actividad 1.2 (Atlas Activity ID)	Se ha implementado un sistema de información de evaluación de daños y análisis de necesidades (en base a la metodología PDNA) y de seguimiento de la intervención de actores públicos y privados.	Fecha de Inicio: 07/2012 Fecha de Cumplimiento: 12/2012
Propósito	Asegurar que autoridades y funcionarios cuentan con los instrumentos y las capacidades necesarios para la evaluación de daños y análisis de necesidades, tomando en cuenta los medios de vida e impacto sobre las condiciones de pobreza.	
Descripción	<u>Acción 1.2.1</u> Diseño del sistema de información georeferenciada en base a la	

	<p>metodología PDNA de análisis de impacto en los medios de vida y condiciones de pobreza.</p> <p><u>Acción 1.2.2</u> Recojo de información de campo centrada en medios de vida e impacto sobre las condiciones de pobreza</p> <p><u>Acción 1.2.3</u> Preparación de documento de balance regional de necesidades y respuesta.</p> <p><u>Acción 1.2.4</u> Diseño de procedimientos de seguimiento y de estrategia de información pública.</p> <p><u>Acción 1.2.5</u> Capacitación a gobiernos locales en metodología de evaluación de daños y análisis de necesidades y de uso y actualización del sistema de información.</p> <p><u>Acción 1.2.6</u> Recopilación de la información existente de mapas e información estadística y diseño del sistema de peligros, vulnerabilidades y recursos.</p>	
Criterio de Calidad	Método de Verificación	Fecha de Verificación
El documento de balance regional de necesidades y respuesta identifica los necesidades reales de medios de vida e impacto sobre las condiciones de pobreza	Documento de balance regional de necesidades y respuesta	12/2012
Se recoja la información de campo, aprovechando de conocimientos locales, e involucrando distintos actores públicos, privados y de la sociedad civil.	Informes documentados	09/2012
Se diseña una sistema de información georeferenciada de monitoreo de respuesta y recuperación.	El sistema de información georeferenciada	12/2012
Se diseña una estrategia de información sobre peligros, vulnerabilidades y recursos	Notas de comunicación, documento de estrategia de información	12/2012
Gobiernos locales están entrenados para manejar y mantener actualizado el sistema de información y en metodologías de evaluación y daños. Al menos 25% de las participantes a las capacitaciones han sido mujeres.	Informes de capacitaciones; Agendas de capacitación; Listas de participación; Evaluaciones de conocimientos; Certificados de asistencia.	12/2012

PRODUCTO 1: Proceso de recuperación temprana de las zonas afectadas con criterio de reducción de riesgos, fortalecido con el uso de instrumentos que faciliten una toma de decisiones coordinada entre actores públicos y privados y entre los diferentes niveles territoriales.		
Actividad 1.3 (Atlas Activity ID)	Proyectos de reactivación de actividades productivas de carácter comunitario elaborados para su presentación al concurso de diferentes fuentes de financiamiento, incluyendo al Programa de Pequeñas Donaciones (PPD)	Fecha de Inicio: 07/2012 Fecha de Cumplimiento: 12/2012
Propósito	Promover actividades productivas de carácter comunitario con criterio de reducción de riesgos	
Descripción	<p><u>Acción 1.3.1</u> Presentación del PPD y otros fondos concursables en las provincias afectadas</p> <p><u>Acción 1.3.2</u> Asistencia técnica a las organizaciones de base interesadas en la formulación de sus proyectos.</p> <p><u>Acción 1.3.3</u> Capacitación a las organizaciones de base ganadoras en gestión de proyectos.</p> <p><u>Acción 1.3.4</u> Apoyo a la búsqueda de financiamiento adicionales para las propuestas no ganadoras.</p>	
Criterio de Calidad	Método de Verificación	Fecha de Verificación
Numero de organizaciones que han recibido asistencia técnica en formulación	Informes documentados	12/2012

de proyectos y/o gestión de proyectos		
Actividades productivos reactivados	Nivel de proyectos con fuente de financiamiento	12/2012
Conocimiento del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) y otros fondos concursables a nivel comunitario	Numero de participantes y numero de eventos de presentación del PPD y otros fondos concursables, numero de proyectos presentados a los concursos	08/2012

Plan de Monitoreo del Proyecto

Plan de Monitoreo del Proyecto						
Acción de Monitoreo	Descripción	Responsable	Fecha Prevista	Fecha Efectiva	Status	Comentarios
Informe Trimestral	Monitoreo de indicadores.	Coordinador de proyecto	periódico	31-08-12 30-11-12		
Informe Anual	Medición de logro de indicadores del proyecto	Coordinador y equipo de gestión del proyecto	Enero 2013			
Visita de Monitoreo	Revisión mensual de avances, base del informe trimestral	Coordinador	Mensual			
Reunión Anual	Para evaluación conjunta, presidida por el Grupo Ejecutivo	Coordinador y equipo de gestión del proyecto				
Evaluación final	Evaluación interna de los logros y elaboración de buenas practicas y lecciones aprendidas	Coordinador y equipo de gestión del proyecto	Fin del proyecto	Dic. 2012		

Control de gestión

El proyecto estará sujeto a la auditoría del PNUD.

VII. Contexto Legal

Este Documento, junto con el CPAP firmado por el Gobierno y el PNUD que es incorporado como referencia, constituyen juntos el Documento de Proyecto referido como tal en el Acuerdo sobre Servicios de Asistencia Técnica aprobado por el Gobierno del Perú mediante Resolución Legislativa 13706 del 6 de octubre de 1961, el Convenio de Privilegios e Inmunidades y el Convenio de Cooperación Técnica suscrito entre el PNUD y el Sector. Todas las provisiones del CPAP se aplican a este Documento de Proyecto.

I. ANEXO 1: ANÁLISIS DE RIESGOS

#	Descripción	Etapas de identificación	Tipo	Impacto & Probabilidad (1-5)	Contramedidas / Respuesta de Gestión	Responsable	Actualizado por	Última Actualización	Niveles
1	Rotación o pérdida del personal capacitado por el proyecto	Durante preparación del proyecto	Político	P = 2 I = 4	Los técnicos del sector público pueden abandonar su trabajo por mejoras salariales en sector privado u ONGs. Los resultados del proyecto tendrán continuidad si los Gobiernos Regionales y Locales promueven adecuadamente al personal capacitado.	Coordinador del Proyecto			
2	Dificultad en recopilar información sobre desastres en Arequipa	Durante preparación del proyecto	Organizativo	P = 3 I = 4	El especialista en manejo de información contará con el apoyo de 6 personas para poder recopilar la información necesaria.	Coordinador del Proyecto			
3	La falta de una cooperación abierta entre los actores claves	Durante preparación del proyecto	Organizativo	P = 2 I = 2	La cooperación efectiva entre los actores regionales y locales involucrados es una condición primaria para el éxito del proyecto. Se establecerán con mucha prioridad, canales claros de comunicación y de transmisión de información sobre el proyecto durante todo el proceso. Todas las contrapartes del proyecto serán capacitadas según el cronograma y plan fijados. En general, el equipo del proyecto será flexible en el cumplimiento de sus tareas. Los expertos compartirán su propia experiencia en una fraternal y amistosa cooperación con las contrapartes locales, respetando las reglas de su contratación y la legislación nacional.	Coordinador del Proyecto			



Management Work Plan

Peru - Lima

Award Id: 00066577

Award Title: Proceso Recuperación Zonas Afectadas por Lluvias

Year: 2012

Report Date: 6/7/2012

Project	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget					Amount US\$		
		Start	End		Fund	Donor	Op Unit	Department	Budget Descr			
00082726	Recuperación Región Sur											
	A1 Marco Estratégico Recup	1/5/12	31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	71300	Local Consultants	30,500.00
			31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	71400	Contractual Services - Individ	5,000.00
			31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	71600	Travel	5,000.00
			31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	72800	Information Technology Equipm	2,000.00
			31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	74200	Audio Visual&Print Prod Costs	2,500.00
			31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	74500	Miscellaneous Expenses	2,000.00
	A2 Sistema de Inform. Eval.D	1/5/12	31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	71300	Local Consultants	25,000.00
			31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	71400	Contractual Services - Individ	5,000.00
			31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	71600	Travel	3,000.00
			31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	72800	Information Technology Equipm	2,000.00
			31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	74200	Audio Visual&Print Prod Costs	3,000.00
			31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	74500	Miscellaneous Expenses	2,000.00
	A3 Reactivación activid.prod	1/5/12	31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	71400	Contractual Services - Individ	2,000.00
			31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	71600	Travel	2,000.00
			31/12/12	UNDP	04120	UNDP	PER	B0522	Peru - Lima	74500	Miscellaneous Expenses	9,000.00
TOTAL											100,000.00	
GRAND TOTAL											100,000.00	